

XII Jornada de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata

Mesa 42 "*¿Por qué Malvinas?* Abordajes y perspectivas desde las Ciencias Sociales"

Título: Margaret Thatcher y la guerra de Malvinas para perpetuarse en el poder

Autor: Natalizio, Juan Francisco

## Introducción

En 1982, la imagen de la primera ministra Margaret Thatcher era negativa y su plan económico y político era rechazado por el pueblo británico. Al producirse el desembarco de las Fuerzas Armadas Argentinas en las Islas Malvinas, el 2 de abril de ese mismo año, Thatcher escaló el conflicto impidiendo cualquier tipo de diálogo para frenar el enfrentamiento. Esta decisión de la Primera Ministra de ir a la guerra significó el relanzamiento de su carrera política. El triunfo militar le abrió el camino a una reelección, con esto la consolidación del modelo neoliberal y surgió la denominación: “thatcherismo”.

Además, con la guerra de Malvinas se fortaleció la alianza Regan - Thatcher. Ronald Reagan asumió como presidente de los Estados Unidos de Norteamérica en 1981 y, desde el comienzo de su gestión, su principal aliada fue Thatcher. El triunfo británico en el Atlántico Sur fue importante para esta alianza.

Este trabajo tiene como principal objetivo analizar la trascendencia de la guerra de Malvinas para la política de la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

## Maggie, antes de Primera Ministra

Margaret Hilda Roberts, nació el 13 de octubre de 1925 en Grantham a 160 kilómetros de Londres. Su padre Alfred Roberts era dueño de los dos almacenes, “*un fervoroso predicador metodista que participaba de tanto en tanto en la política local y llegó a ser alcalde de Grantham.*”<sup>1</sup> Su madre, Beatrice Ethel, era de Lincolnshire.

Margaret estudió Ciencias Químicas en la Universidad de Oxford. Durante los años de estudio comenzó su militancia política, donde fue presidenta de la Asociación de Conservadores de la universidad y “*tomó como guía política a Camino de Servidumbre, de Friedrich von Hayek.*”<sup>2</sup>

Egresó en 1947 y trabajó cuatro años como investigadora química en Colchester, Essex. Allí se unió a los conservadores y en 1951 la hicieron candidata del partido en Dartford. Ese

---

<sup>1</sup> Amato, A (13 de octubre de 2022), *Margaret Thatcher: de hija de un predicador metodista a “Dama de Hierro” que ordenó hundir el crucero Gral. Belgrano*, Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/historias/2022/10/13/margaret-thatcher-de-hija-de-un-predicador-metodista-a-dama-de-hierro-que-ordeno-hundir-el-crucero-gral-belgrano/>

<sup>2</sup> Amato Op. cit.

mismo año se casó con Denis Thatcher, un ejecutivo de la industria petrolera. Además, estudió abogacía, especializándose en derecho tributario. En 1959, fue elegida diputada conservadora por Finchley.

En 1970, se hizo cargo del ministerio de Educación, durante el gobierno de Edward Heath. Como ministra *“barrió con todas las recetas igualitarias de sus antecesores laboristas que habían intentado democratizar la enseñanza y ampliarla a la mayor parte de alumnos de todas las clases sociales.”*<sup>3</sup> En su gestión eliminó la distribución gratuita de leche a todos los escolares de entre siete y once años. La oposición la bautizó entonces “Ladrona de leche”.

En 1975, ganó las internas del Partido Conservador y se convirtió en la primera mujer en presidir el partido. En 1976, es electo James Callaghan como Primer Ministro y Thatcher se convirtió en la líder de la oposición. Por la mala gestión de Callaghan su mandato fue corto, de 1978 a 1979, donde se dieron huelgas generalizadas en el Reino Unido que llevaron a denominar a este período como el “invierno del descontento”. Thatcher aprovechó la oportunidad, por moción de censura se produjeron elecciones y el partido Conservador se impuso con el 44% de los votos: Margareth Thatcher se convirtió en Primera Ministra.

El 24 de enero 1976 surgirá el apodo que luego será una marca para Thatcher. El diario soviético Estrella Roja publicó un artículo firmado por el periodista militar Yuri Gavrilov, con el título “La dama de hierro”. En su nota, le respondía a Margareth Thatcher por unas declaraciones donde la británica acusaba a la Unión Soviética de intentar dominar el mundo. Gavrilov reconoció que se le ocurrió comparar a la entonces líder de la oposición británica con el canciller y militar alemán Otto von Bismarck, por su duro carácter. En un principio, pensó en titular "La canciller de hierro", pero al tratarse de una mujer decidió cambiarlo por "La dama de hierro". El artículo fue citado por el periódico británico The Sunday Times, el apodo no disgustó a Thatcher y sus asesores lo utilizaron durante la campaña electoral de 1979.

### **Thatcher y el comienzo del neoliberalismo**

---

<sup>3</sup> Amato Op. cit.

David Harvey plantea que “*el primer gran experimento de conformación de un Estado neoliberal se produjo en Chile tras el golpe de Estado de Pinochet.*”<sup>4</sup> El 11 de septiembre de 1973, es derrocado el presidente constitucional Salvador Allende y toma el control del gobierno una Junta Militar. El General Augusto Pinochet será el presidente de la Junta pero en 1974 quedará con el cargo de Presidente de la República, teniendo el control total del gobierno.

A partir del golpe de Estado, se reprimió violentamente a todos los movimientos sociales y las organizaciones políticas de la izquierda, el mercado laboral fue liberado de restricciones reguladoras. Se convocó a un grupo de economistas conocidos como Chicago Boys por su alineamiento a las teorías de Milton Friedman, quien era profesor de la Universidad de Chicago.

Harvey cita a Duménil y Levy, quienes señalaron que “*la crisis estructural de la década de 1970, con tipos de intereses apenas superiores a la tasa de inflación, bajos pagos de dividendos por parte de las corporaciones y mercados bursátiles deprimidos, redujo aún más los ingresos y la riqueza de los más ricos*” durante esos años. La década del ‘70 se caracterizó por una estanflación mundial y durante ese período el poder de las clases altas estaba amenazado. “*El neoliberalismo surgió (...) como respuesta a esa amenaza.*”<sup>5</sup>

David Harvey plantea que para entender la “*justificación de esta tesis de restauración del poder de clases*” se requiere identificar una constelación específica y orquestada de fuerzas de clase tras el giro hacia las políticas neoliberales, que ni en Gran Bretaña ni Estados Unidos era posible recurrir a la violencia del tipo chileno, ya que en aquellos países se necesitaba el consenso.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, tanto el Estado socialdemócrata en Europa como el compromiso keynesiano sobre el que se basó el pacto social entre el capital y el trabajo en Estados Unidos, funcionaron durante 1950 y 1960. Pero comenzó a deteriorarse a finales de los 60. “*El compromiso keynesiano se había derrumbado como una forma viable de gestionar la acumulación de capital compatible con la política socialdemócrata.*”<sup>6</sup> La

---

<sup>4</sup> Harvey, D. (2021) *Espacios del capitalismo global. Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Ediciones Akal, p. 16.

<sup>5</sup> Harvey Op. cit, p. 18.

<sup>6</sup> Harvey Op. cit, p., p. 19.

respuesta de la izquierda fue profundizar el control estatal y la regulación de la economía sin desafiar en cambio los poderes de la acumulación de capital.

Según Harvey, a principios de la década del '70, la izquierda fue gobierno en Francia, Portugal, España y Gran Bretaña y mantuvo el poder en Escandinavia. Y además, *“Hasta en Estados Unidos un congreso controlado por el Partido Demócrata inició, a principios de la década de 1970, gran oleada de reformas reguladoras en cuestiones medioambientales laborales de consumo y de derechos civiles.”* Pero estos gobiernos continuaron las soluciones socialdemócratas tradicionales y por eso *“se habían demostrado incapaces de satisfacer los requerimientos de la acumulación de capital.”*<sup>7</sup>

El neoliberalismo aparece como antídoto contra las amenazas al orden social capitalista y como solución a los males del capitalismo. Esta corriente, señala Harvey, comenzó

*a avanzar hacia el centro del escenario, particularmente en Estados Unidos y Gran Bretaña, promovidos por diversos laboratorios de ideas, o think tanks, como el Instituto de Asuntos Económicos de Londres y la Universidad de Chicago. Ganó respetabilidad al hacerse con el Premio Nobel de Economía dos de sus principales adalides, Friedrich von Hayek en 1974 y Milton Friedman en 1976, y comenzó gradualmente a ejercer influencia práctica.*<sup>8</sup>

La consolidación del neoliberalismo como nueva ortodoxia económica que regula las políticas públicas en el mundo capitalista se produjo en el Reino Unido y en Estados Unidos a partir de 1979. Cuando Margaret Thatcher fue electa como Primera Ministra, tenía un fuerte respaldo para reformar la economía, y para el nuevo gobierno británico *“el keynesianismo debía ser abandonado y la solución monetarista del <<lado de la oferta>> era esencial para curar la estanflación de la economía británica. Reconoció que esto significaba nada menos que una revolución en las políticas fiscales y sociales, e inmediatamente mostró una determinación feroz de acabar con las instituciones y las formas políticas del Estado socialdemócrata que se había consolidado en Gran Bretaña desde 1945.”*<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Harvey Op. cit, p. 19.

<sup>8</sup> Harvey Op. cit, p. 20.

<sup>9</sup> Harvey Op. cit, 20 y 21.

Esto significaba que debía enfrentarse al sindicalismo, atacando todas las formas de solidaridad social, desmantelando el Estado del Bienestar, privatizando empresas públicas, reduciendo los impuestos, alentando la iniciativa empresarial y creando un clima comercial favorable para inducir inversiones extranjeras. Se habían generalizado en Gran Bretaña fuertes corrientes de pensamiento en torno al individualismo y la libertad como algo opuesto al poder sindical y la sofocante ineptitud burocrática del Estado “*La crisis del capitalismo se interpretó como una crisis del gobierno*” ante el fracaso del gobierno laborista de Callaghan, que ayudó para abrir el camino para la idea, como decía Thatcher, de “no hay alternativa” a las soluciones neoliberales. También afirmó que no había “*eso que se llama sociedad, sino únicamente hombres y mujeres individuales*”, a lo que luego le sumaría “*y sus familias*”. Las formas de solidaridad social serán disueltas por el individualismo, la propiedad privada, la responsabilidad personal, y los valores familiares.<sup>10</sup>

### **Primera Ministra**

El 4 de mayo de 1979, Margaret Thatcher asume como Primera Ministra convirtiéndose en la primera mujer en ocupar este cargo. Su principal política era contra el Estado de Bienestar que había sido predominante para garantizar techo, salud, educación y empleo pos Segunda Guerra Mundial, pero que “*cuatro décadas más tarde, había caído presa del desgano y la ineficiencia.*”<sup>11</sup> Las frases "reducción de la inflación" y "privatización" fueron los principales slogans del momento.

Para Hugo Young<sup>12</sup>, la elección del Partido Conservador en 1979 fue un triunfo histórico “[p]ero en su líder el efecto todavía fue más exaltado, algo parecido a una *transfiguración*”,<sup>13</sup> y señaló que era el comienzo de un periodo que más tarde podría ser considerado como una era. Pero para Young,

---

<sup>10</sup> Harvey, D. (2015,) *Breve historia del neoliberalismo*. Ediciones Akal, p. 29.

<sup>11</sup> Iglesias, G. (09 de abril de 2013), *Margaret Thatcher: obstinada, temeraria y con mano de hierro*, La Nación.

[https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/margaret-thatcher-obstinada-temeraria-y-con-mano-de-hierro-nid1570942/?gad\\_source=1&gclid=Cj0KCQjw28W2BhC7ARIsAPercJSxUx\\_cLeXwHEUJlfw3p1sJUFPOID02FSzcc7JAq6T2nHq70bigjsaAn4yEALw\\_wcB](https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/margaret-thatcher-obstinada-temeraria-y-con-mano-de-hierro-nid1570942/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjw28W2BhC7ARIsAPercJSxUx_cLeXwHEUJlfw3p1sJUFPOID02FSzcc7JAq6T2nHq70bigjsaAn4yEALw_wcB)

<sup>12</sup> Hugo Young (1939 - 2003) fue periodista, columnista político, primero en el Sunday Times y después en el Guardian, colaborador de la revista Newsweek, ha presenciado e informado muchas de las actividades públicas de Margaret Thatcher

<sup>13</sup> Young, H. (1992) *Margaret Thatcher. La mujer de hierro*, Vergara, p.145

*Pocos gobiernos han gozado de una luna de miel tan breve como el de la señora Thatcher. La desarmonía se manifestó no solo con sus votantes, sino ante sus miembros. Y todo esto estaba impregnado de cólera. El período en que era una bendición estar viva no se prolongó mucho más allá del primer receso estival.*<sup>14</sup>

Entre 1979 y 1981, en el Reino Unido la inflación se duplicó, la actividad económica se redujo en un 15% y el desempleo alcanzó los tres millones de personas. En el presupuesto de la primavera de 1981 habían aumentado los impuestos a pesar de prometer lo contrario. “*La carrera política de Thatcher parecía tener los días contados.*”<sup>15</sup>

### **Thatcher la guerra contra el comunismo y la alianza con Reagan**

Uno de los temas que preocupaba a Margaret Thatcher era la Unión Soviética y su fuerza militar. En un discurso que dió en 1979 en Nueva York, Estados Unidos, dijo:

*La amenaza inmediata planteada por la unión soviética es más militar que ideológica. Amenaza no solo nuestra seguridad en Europa y América del Norte sino también directa e indirectamente al tercer mundo. Podemos discutir cuál sea la motivación de los soviéticos pero el hecho es que los rusos tienen las armas y se están preocupando más. Es una cuestión de simple prudencia que Occidente responda.*<sup>16</sup>

Meses después se produce la invasión soviética a Afganistán y para Thatcher “*había que castigarles por su agresión y enseñarles, aunque fuera con retraso, que Occidente no sólo hablaba de libertad, sino que también estaba dispuesta a hacer sacrificios por defenderla.*”<sup>17</sup>

En 1980, un grupo de seis hombres armados ingresaron a la embajada de Irán en el Reino Unido tomando como rehenes a 26 personas (19 iraníes y 7 británicos, entre ellos dos periodistas de la BBC). Los secuestradores, autodenominados “el Grupo del Mártir”, reclamaban la libertad de 91 presos por parte del Gobierno iraní pero este no accedería al pedido. Al respecto, Thatcher decía: “*no pensábamos permitir que los terroristas se salieran*

<sup>14</sup> Young Op. cit. p.202

<sup>15</sup> Iglesias, G. (09 de abril de 2013), Margaret Thatcher: obstinada, temeraria y con mano de hierro, La Nación.  
[https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/margaret-thatcher-obstinada-temeraria-y-con-mano-de-hierro-nid1570942/?gad\\_source=1&gclid=Cj0KCQjw28W2BhC7ARIsAPerrcJSxUx\\_cLeXwHEUJlfw3p1sJUFPOID02FSzcc7JAq6T2nHq70bigjsaAn4yEALw\\_wcB](https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/margaret-thatcher-obstinada-temeraria-y-con-mano-de-hierro-nid1570942/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjw28W2BhC7ARIsAPerrcJSxUx_cLeXwHEUJlfw3p1sJUFPOID02FSzcc7JAq6T2nHq70bigjsaAn4yEALw_wcB)

<sup>16</sup> Thatcher, M. (1994), *Margaret Thatcher. Los años de Downing Street*, Plantea, p.88.

<sup>17</sup> Thatcher Op. cit. p.89.

*con la suya en su intento de secuestro.”<sup>18</sup> El 1º de mayo de ese año, la Primera Ministra ordenó al Servicio Aéreo Especial que intervenga, y el grupo de élite atacó la embajada rescatando a los rehenes y asesinando a cuatro de los secuestradores. Este hecho fue una muestra del temperamento de Thatcher, según ella: “habíamos enviado una señal a los terroristas de todo el mundo: no podían esperar ni pactos ni favores de Gran Bretaña.”<sup>19</sup>*

Para Margaret Thatcher, 1981 fue el último año de retroceso de Occidente ante el eje de connivencia entre la Unión Soviética y el Tercer Mundo. En este sentido, afirmó:

*La Unión Soviética se mostraba cada vez más arrogante; el Tercer Mundo hacía demandas cada vez más a las discusiones internas, y a los acuerdos especiales con organismos como la OPEP; y nuestros amigos en los países del Tercer Mundo, al ver la suerte que había corrido el Shah, se inclinaban cada vez más por cubrirse las espaldas tratando con ambas potencias a la vez. Las corrientes compensatorias que ya se habían puesto en marcha -en especial, la decisión de 1979 de desplegar misiles Cruise y Pershing en Europa- aún no se habían realizado de manera concreta, ni habían convencido a la gente de que se había producido un cambio de marea. Sin embargo, el hecho es que la marea acababa de cambiar.<sup>20</sup>*

Este cambio de marea que refiere es por la llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca. En noviembre de 1980, Reagan ganó las elecciones en Estados Unidos de Norteamérica y, con el nuevo presidente estadounidense, se formó una fuerte alianza Reagan-Thatcher, una unidad ideológica (neoliberal) y militar. Para la Primera Ministra británica, “desde el principio consideré que era mi deber hacer todo lo que estuviera en mi mano por reforzar y promocionar la audaz estrategia del presidente Reagan para ganar la Guerra Fría que occidente tan lenta como seguramente.”<sup>21</sup>

### **La guerra de Malvinas ¿un uso geopolítico de Thatcher y Reagan?**

El 2 de abril de 1982, las Fuerzas Armadas Argentinas recuperaron la soberanía plena de las Islas Malvinas y el 3 de abril, la de las Georgias del Sur. Margaret Thatcher reaccionó de una

---

<sup>18</sup> Thatcher Op. Cit. p. 91

<sup>19</sup> Thatcher Op. cit..92.

<sup>20</sup> Thatcher Op. cit. p.157

<sup>21</sup> Thatcher Op. cit. p. 158



manera que la Junta Militar argentina no consideró. José Enrique García Enciso<sup>22</sup>, quien integró la Subsecretaría de Relaciones Institucionales de la Secretaría General de la Presidencia desde octubre de 1981 a diciembre de 1983, reconoció que “*no pensamos en el carácter de Thatcher*”<sup>23</sup> y admitió que esto fue un error. Para el gobierno británico no habría ninguna solución diplomática, sólo una definición militar.

El periodista Richard L. Keeble<sup>24</sup> señaló que a principios de la década del ‘80, la Unión Soviética fracasó al tratar de aplastar el movimiento Solidaridad en Polonia y a partir de ese momento

*Resultó claro para la inteligencia occidental y los estrategas militares que el Oso Ruso se estaba desintegrando. Las restricciones a las manifestaciones de poder militar en Occidente se estaban debilitando, por lo que la toma de las Islas Falklands/Malvinas por los argentinos le dio a Gran Bretaña la oportunidad perfecta para ejercitar su musculatura militar.*<sup>25</sup>

Para Keeble, la guerra de Malvinas fue una aventura por parte de los británicos y usa este término para resaltar la gran diferencia militar entre ambos países. Los europeos, según el periodista, eran muy superiores y por eso era necesario que los medios de comunicación mostraran a los argentinos como una fuerza de combate creíble. En este sentido concluye:

*La aventura de Malvinas fue crucial porque proporcionó a las potencias occidentales el precedente necesario para emprender acciones contra países del tercer mundo,*

---

<sup>22</sup> Jorge Saenz. Licenciado en Ciencias Políticas. Fue especialista del tema Malvinas de la Subsecretaría de Relaciones Institucionales de la Secretaría General de la Presidencia desde octubre de 1981 a diciembre de 1983. Este equipo comenzó a estudiar la cuestión Malvinas desde el punto de vista diplomático, ya que nuestro país tenía la intención de presentar un contundente reclamo antes de que se cumplieren 150 años de la usurpación británica.

<sup>23</sup> Observatorio Malvinas UNLa Malvinas, cinco días decisivos | Entrevista a José García Enciso <https://youtu.be/tHWJMK7Eh2w>

<sup>24</sup> Profesor de Periodismo en la Universidad Lincoln. Fue periodista en periódicos locales de Nottingham y Cambridge y editor de The Teacher de 1980 a 1984. Fue profesor en la City University de Londres durante 19 años. Es editor y autor de varios libros sobre una amplia gama de temas: la cobertura de los medios de comunicación del militarismo de los EE UU/Reino Unido, los vínculos entre los periodistas del statu quo y los servicios de inteligencia, la ética de la comunicación. En el 2012, publicó en medialens.org un artículo dedicado al tema Malvinas titulado Reflect! Reflect! The importance of the Falklands/Malvinas precedent

<sup>25</sup> Keeble, R (2012), *La invasión Argentina no fue una sorpresa para los militares británicos* / Entrevistados por Federico Bernal. Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de Descolonización

*relativamente indefensos: Granada en 1983, Libia en 1986, Panamá en 1989. En 1991, el sistema militar y de medios de comunicación había evolucionado tanto que se pudo presentar el ataque a Irak como una “gran guerra”, necesaria y heroica, contra una “amenaza global” (el “loco Saddam”), aunque en realidad, las fuerzas desplegadas por los poderes occidentales eran totalmente desproporcionadas respecto de la amenaza.*<sup>26</sup>

Por su parte, para el geógrafo británico especializado en geopolítica, Klaus Dodds<sup>27</sup>, la decisión de ir a la guerra por parte de Londres se debió a que *“había la sensación de que Gran Bretaña tenía algo que resolver, en parte para indicar a la Unión Soviética / Pacto de Varsovia que poseía el potencial militar para responder a una invasión.”*<sup>28</sup>

El historiador germano-estadounidense William Engdahl señaló que *“la respuesta del gobierno británico de Thatcher, que contaba con pleno respaldo de la administración Reagan, fue tan desproporcionada que uno se debería plantear cuál era el verdadero motivo de la lucha para la nación europea.”* Destacó que fue la operación anfibia más importante desde el desembarco de Inchon, Corea, en 1950. Ante esto concluyó que la *“abrumadora respuesta británica descrita antes, tenía el propósito de enviar en ese momento una señal tajante a todos los países deudores de América Latina en el sentido de que el poder reside en el Norte, no en el Sur.”*<sup>29</sup>

Para el periodista Phillip Knightley, el Reino Unido estaba más interesado en una solución militar que diplomática *“debido a delirios de glorias imperiales pretéritas. Veía una oportunidad de restaurar parte de su influencia perdida a nivel mundial, y fue alentada en esta creencia por los líderes militares del gobierno que creían poder lograrlo.”*<sup>30</sup>

---

<sup>26</sup> Keeble, R (2012), La invasión Argentina no fue una sorpresa para los militares británicos / Entrevistados por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de Descolonización* .

<sup>27</sup> Klaus Dodds es profesor de Geopolítica de la Universidad de Londres. Autor de una frondosa cantidad de libros entre los que destacan: *The Antarctic: A Very Short Introduction* (OUP 2012), *Geopolitics: A Very Short Introduction* (OUP 2007) y *Pink Ice: Britain and the South Atlantic Empire* (I B Tauris 2002). Es además editor de la revista especializada *The Geographical Journal*.

<sup>28</sup> Dodds, K. (2012) Malvinas deben ser consideradas como parte de una problemática más amplia / Entrevistado por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de descolonización*.

<sup>29</sup> Engdahl, W (2012), La Argentina fue conducida a una acción que diera pretexto para la ofensiva militar británica / Entrevistado por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de descolonización*

<sup>30</sup> Knightley, P. (2012), Los reclamos de Gran Bretaña respecto de las islas son, en el mejor de los casos, discutibles, y en el peor, falsos / Entrevistado por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de descolonización*.

### **Thatcher y el uso de la guerra**

El 14 de abril de 1982, el periódico The Times publicó una encuesta que indicaba que Margaret Thatcher era la peor primera ministra en la historia británica. Pero después de la guerra su popularidad se elevó a la categoría de superhéroe nacional.

Hugo Young señaló respecto del triunfo militar que *“en la historia política de Margarita Thatcher la guerra representó un papel de un triunfo incondicional. Como concluyó en una gran victoria, a 13000 km del país, determinó que su posición fuese inatacable tanto en el partido como en la nación.”*<sup>31</sup> Y esto le garantizó la reelección. Destaca que la victoria fue un hecho de asombroso impacto político en todo el mundo, y también por su referencia a su reputación personal.

La plataforma virtual Enciclopedia Britannica afirma que el aumento del desempleo y las tensiones sociales durante el primer mandato de Thatcher la hicieron profundamente impopular, y su desprestigio la encaminaba a una derrota en las elecciones de 1983. Pero, señala Britannica, hubo dos factores que revirtieron la elección: la Guerra de las Islas Malvinas y las profundas divisiones dentro del Partido Laborista.

La misma Thatcher reconoce que su popularidad creció luego del Conflicto del Atlántico Sur, y en este sentido afirmó: *“Yo sentía los efectos causados por la victoria [de la guerra] en todos los lugares a los que iba.”*<sup>32</sup> El crecimiento de la figura política de la Primera Ministra se lo denominó el “factor Malvinas” entre comentaristas políticos y estudiosos de los sondeos de opinión pública.

Pero el triunfo en Malvinas no fue solo para la política interna, pues para Thatcher también estaba el orgullo británico. En este sentido, el 3 de julio de 1982, en un discurso en Cheltenham, dijo:

*Hemos dejado de ser una nación en retirada. En su lugar tenemos una nueva confianza en nosotros mismos, nacida en las batallas económicas dentro del país y*

---

<sup>31</sup> Young Op. cit. p.267

<sup>32</sup> Thatcher Op. cit. p.259.

*puesta a prueba y confirmada a una distancia de 8000 millas [...] Y así hoy podemos alegrarnos por nuestro éxito en las Malvinas y enorgullecernos de la proeza de los hombres y mujeres de nuestras Fuerzas Armadas. Pero no lo hacemos como quien se regocija ante una llama vacilante que pronto ha de apagarse. No: Nos alegramos de que Gran Bretaña haya recuperado ese espíritu que la alimentó en generación pasadas y que hoy comienza a arder tan intensamente como antaño. Gran Bretaña ha vuelto a encontrarse a sí misma en el Atlántico Sur y no retrocederá de su victoria.<sup>33</sup>*

### **Un triunfo electoral pero no un apoyo popular a la guerra**

Si algo debió hacer el gobierno de Londres desde el 2 de abril de 1982, fue una campaña mediática para ir a la guerra. Enrique Oliva<sup>34</sup> señaló que en Londres no hubo reacción callejera contra la Argentina o de defensa colonial.

Un ejemplo de esto fue el 3 de abril que se anunció una manifestación de protesta contra Argentina en su Embajada en Londres. Ante esto se movilizó a cincuenta policías con motos y camionetas, se cerraron con vallas los accesos a la cuadra donde está la Embajada. La convocatoria era para las 19.15 horas, pero Enrique Oliva narró:

*A las 20:00 había sólo 15 personas, incluidos periodistas argentinos. Se habían traído varios pequeños carteles de tamaño y confección uniforme Y un joven exhibía una camisa con la leyenda "falklands británicas".*

*Como los manifestantes eran menos numerosos que los carteles aportados por la organizadores, éstos quedaron en el piso, junto a la verja. Algunos decían: "¡vamos a hundirles los barcos ahora ja ja ja!", "¡cuidado con los bulldogs!", "¡Bombardearemos la Argentina ahora!" "¡La Madre Patria defenderá a sus hijos!", "¡Los británicos somos bulldogs y no perritos falderos!". "¡Las Falklands serán siempre británicas!.*

---

<sup>33</sup> Thatcher Op. cit. p.235

<sup>34</sup> (1926-2010) Doctor en ciencias políticas, fue docente y Secretario General de la Universidad Nacional de Cuyo (hoy de Mendoza). Fundador y rector de la Universidad de Neuquén (actual Universidad Nacional del Comahue). Funcionario fundador del CONICET en 1951. Ejerció la Dirección de Asuntos Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Entre 1991 y 1999 se desempeñó como asesor presidencial con rango de Secretario de Estado. En 1976 se debió exiliar por el Golpe de Estado, desde Europa escribía para el diario Clarín con el pseudónimo François Lepot, desde el 2 de abril cubrió la guerra desde Londres.

*Vecinos y transeúntes pasaban por el lugar sin detenerse y no había un solo periodista británico.*<sup>35</sup>

Cuenta Oliva que habló con un vecino y éste le señaló que los convocantes eran del Frente Nacional, un minúsculo grupo de extrema derecha. Pero para el británico *“lo extraño es que los sindicatos no han dicho nada.”*<sup>36</sup> Quien dio esta información y opinión era Hugh Rossi, y no aceptó ser entrevistado ya que era miembro del Gobierno.

Enrique Oliva destacó que el pueblo británico nunca se manifestó a ningún nivel contra el argentino, todo lo contrario. Y por eso *“merece mi respeto y admiración.”*<sup>37</sup> Oliva no solo estuvo en el Reino Unido durante la guerra, también continuó yendo pos conflicto y destacó del pueblo inglés que *“puedo asegurar que está con nosotros, a pesar de las campañas de cierta prensa escandalosa ultrareaccionaria.”*<sup>38</sup>

Para Oliva, el enemigo en Malvinas no es el pueblo británico sino el Falklands Islands Company que está vinculada por múltiples intereses a la City. Advierte Enrique Oliva que *“allí están los verdaderos enemigos, sin serlo todos los integrantes de ese centro financiero. El colonialismo político económico es ahora el gran negocio de las multinacionales apátridas.”*<sup>39</sup>

En 1987 se publicó el libro “Malvinas: El colonialismo de las multinacionales”, el que Oliva firmó con el pseudónimo que utilizó mientras estuvo exiliado. Allí señala que el mejor aliado contra el imperialismo de Thatcher eran *“los humildes trabajadores hambreados de la Gran Bretaña, quienes durante su gobierno liberal los llevó de uno a tres millones y medios de desocupados, casi el 15 por ciento.”* Pero advierte que como aliados no solo están los trabajadores, también los estudiantes, políticos, artistas y todas las iglesias. Es decir, la gran mayoría del pueblo.

En 1990 llegó el final como Primera Ministra. Alberto Amato describió que en el último año de la Dama de Hierro

---

<sup>35</sup> Oliva, E. (2002) *Malvinas desde Londres*, Ciudad Argentina, p. 28.

<sup>36</sup> Oliva Ob. cit. p. 28

<sup>37</sup> Lepot, F. *Malvinas: El colonialismo de las multinacionales*. Fundación Juan Domingo Perón. p. 9

<sup>38</sup> Lepot Ob. cit.

<sup>39</sup> Lepot Ob. cit

*los servicios de salud se habían deteriorado junto a los del transporte y de la educación. La crisis tenía nombre y apellido: alza de las tasas de interés y aumento de impuestos, quiebra masiva de pequeños comercios en contraste con los grandes consorcios, aumento de la inflación, crecimiento de la desocupación y violentas protestas callejeras contra el “poll tax”, un impuesto masivo aplicado en Londres y otras ciudades británicas a todos los mayores de dieciocho años, sin excepción.<sup>40</sup>*

El 20 de noviembre de 1990, Margaret Thatcher perdió las internas del Partido Conservador en primera vuelta, lo que llevó a la Dama de Hierro a renunciar, a pesar de que se debía realizar la segunda vuelta. El 22 de noviembre dejó el cargo de primera ministra. En Gran Bretaña se festejó el final del gobierno de Thatcher.

### **Malvinas ¿Un triunfo del neoliberalismo?**

La victoria militar le aseguró la reelección a Thatcher pero también fue una victoria para Reagan: Malvinas consolidó la alianza militar y política entre EE.UU. y el Reino Unido. El modelo económico de Thatcher y Reagan, el neoliberalismo, será replicado en varios países.

Pero tomando a los académicos británicos citados en este trabajo, podemos deducir que fue el nacimiento de una geopolítica Occidental, para ser más precisos: Estados Unidos y el Reino Unido como los principales referentes, y detrás de ellos sus socios, para imponer sus políticas de libre mercado y de ser necesario invadir a un país.

Muchas veces se estudia la guerra de Malvinas como el manotazo de ahogado de la Junta Militar para perpetuarse en el poder. Sin quitar cuáles eran las intenciones espurias de los militares que ocupaban la Casa Rosada, se debe analizar el rol geopolítico de la guerra ya sea por los intereses previos pero también los que consolidó.

Jorge Sáenz, autor del libro “Malvinas. El Secreto de Galtieri”, afirmó que hubo militares de Estados Unidos que le propusieron al General Galtieri, que la Junta Militar debía entregar el

---

<sup>40</sup> Amato, A (13 de octubre de 2022), *Margaret Thatcher: de hija de un predicador metodista a “Dama de Hierro” que ordenó hundir el crucero Gral. Belgrano*, Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/historias/2022/10/13/margaret-thatcher-de-hija-de-un-predicador-metodista-a-dama-de-hierro-que-ordeno-hundir-el-crucero-gral-belgrano/>

poder político yéndose “*por la puerta grande*”<sup>41</sup> con la recuperación de Malvinas. Además, fueron estos mismos estadounidenses quienes le aseguraron que no habría guerra entre Argentina y el Reino Unido. Esos intereses geopolíticos que interfirieron para la decisión final de la Junta Militar deben ser objeto de estudio y análisis, de la misma manera que el rol de Margaret Thatcher, durante la guerra y la posguerra, que hizo de su triunfo bélico una política local e internacional.

David Harvey, como citamos, dijo que ni en Gran Bretaña ni en Estados Unidos era posible recurrir a la violencia del tipo chileno para instalar la política neoliberal. Con respeto y humildad lo corregimos, esos dos países sí utilizaron la violencia para instalar su modelo económico y geopolítico, y fue al estilo de estas potencias: hacer una guerra en el extranjero. La violencia fue contra el pueblo argentino

---

<sup>41</sup> Observatorio Malvinas UNLa (7 de abril de 2024) Cómo militares de EEUU provocaron la guerra de Malvinas | Entrevista a Jorge Sáenz <https://www.youtube.com/watch?v=ZM-MPTraAlo>

## BIBLIOGRAFÍA

- Harvey, D. (2015,) *Breve historia del neoliberalismo*. Ediciones Akal
- Harvey, D. (2021) *Espacios del capitalismo global. Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Ediciones Akal,
- Young H, (1992) *Margaret Thatcher. La mujer de hierro*. Vergara
- Thatcher M (1994) *Margaret Thatcher. Los años de Downing Street*. Planeta
- Oliva E. (2002) *Malvinas desde Londres*, Ciudad Argentina
- Lepot, F. *Malvinas: El colonialismo de las multinacionales*. Fundación Juan Domingo Perón
- Kissinger, H (2023) *Liderazgo. Seis estudios sobre estrategia mundial*. Penguin Random House Grupo Editorial
- Keeble, R (2012) La invasión Argentina no fue una sorpresa para los militares británicos / Entrevistados por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de Descolonización (fascículo 1)*
- Dodds, K. (10 de marzo de 2012) Malvinas deben ser consideradas como parte de una problemática más amplia / Entrevistado por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de descolonización (fascículo 3)*
- Engdahl, W (10 de marzo de 2012) La Argentina fue conducida a una acción que diera pretexto para la ofensiva militar británica / Entrevistado por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de descolonización (fascículo 3)*
- Keeble, R. (24 de marzo de 2012) El conflicto de las Falklands/Malvinas: militarismo y medios de comunicación británicos, *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de Descolonización (fascículo 5)*
- Knightley, P. (7 de abril de 2012) Los reclamos de Gran Bretaña respecto de las islas son, en el mejor de los casos, discutibles, y en el peor, falsos / Entrevistado por Bernal, F. *Tiempo Argentino. Suplemento Tiempo de descolonización (fascículo 7)*
- Zelaya, M. (s.f.) A 40 años de la asunción de Margaret Thatcher: primera y única mujer que ocupó el cargo de primera ministra del Reino Unido  
<https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/06/efem%C3%A9ridas-zelaya-mayo.pdf>
- BBC (9 de mayo 2011) Murió Margaret Thatcher, la "Dama de Hierro"  
[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/110509\\_gel\\_margaret\\_thatcher\\_muerte\\_reino\\_unido](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/110509_gel_margaret_thatcher_muerte_reino_unido)
- Amato, A. (13 de octubre de 2022) Margaret Thatcher: de hija de un predicador metodista a “Dama de Hierro” que ordenó hundir el crucero Gral. Belgrano. *Infobae*



<https://www.infobae.com/historias/2022/10/13/margaret-thatcher-de-hija-de-un-predicador-metodista-a-dama-de-hierro-que-ordeno-hundir-el-crucero-gral-belgrano/>

Delgado, S. (s.f.) Margaret Thatcher: de hija de un predicador metodista a “Dama de Hierro” que ordenó hundir el crucero Gral. Belgrano. *El Orden Mundial*  
<https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/4-mayo/4-de-mayo-de-1979-margaret-thatcher-es-elegida-primera-ministra-del-reino-unido/>

National Geographic (29 de marzo de 2024) Quién fue Margaret Thatcher y cuál fue su papel en la Guerra de las Malvinas  
<https://www.nationalgeographicla.com/historia/2024/03/quien-fue-margaret-thatcher-y-cual-fue-su-papel-en-la-guerra-de-las-malvinas>

La Nación (9 de abril de 2013) Un apodo nacido en la URSS  
<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/un-apodo-nacido-en-la-urss-nid1570934/>

La Nación (9 de abril de 2013) Margaret Thatcher: obstinada, temeraria y con mano de hierro  
[https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/margaret-thatcher-obstinada-temeraria-y-con-mano-de-hierro-nid1570942/?gad\\_source=1&gclid=Cj0KCQjw28W2BhC7ARIsAPerrcJSxUx\\_cLeXwHEUJIfw3p1sJUFp0ID02FSzcc7JAq6T2nHq70bigisaAn4yEALw\\_wcB](https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/margaret-thatcher-obstinada-temeraria-y-con-mano-de-hierro-nid1570942/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjw28W2BhC7ARIsAPerrcJSxUx_cLeXwHEUJIfw3p1sJUFp0ID02FSzcc7JAq6T2nHq70bigisaAn4yEALw_wcB)

Justo, M. (29 de abril de 2024) Milei, Thatcher y los sindicatos. *Página 12*  
<https://www.pagina12.com.ar/732508-milei-thatcher-y-los-sindicatos>

Tv pública (13 de noviembre de 2023) Quién fue y qué hizo Margaret Thatcher, la inesperada protagonista del cruce Massa-Milei  
<https://www.tvpublica.com.ar/post/quien-fue-y-que-hizo-margaret-thatcher-la-inesperada-protagonista-del-cruce-massa-milei>

Britannica (s.f.) Margaret Thatcher. Prime minister of United Kingdom  
<https://www.britannica.com/biography/Margaret-Thatcher>

Reuters (8 de abril de 2013) TESTIGO-La dramática caída de Thatcher en noviembre de 1990  
<https://www.reuters.com/article/world/testigo-la-dramtica-cada-de-thatcher-en-noviembre-de-1990-idUSMAE937054/>

Observatorio Malvinas UNLa (7 de abril de 2024) Cómo militares de EEUU provocaron la guerra de Malvinas | Entrevista a Jorge Sáenz  
<https://www.youtube.com/watch?v=ZM-MPTraAIo>

Observatorio Malvinas UNLa Malvinas (21 de octubre de 2024) Cinco días decisivos | Entrevista a José García Enciso <https://youtu.be/tHWJmK7Eh2w>